

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 382

### Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien Frenckellin virastorakennuksen kaupasta tehtyä valitusta

TRE:4073/02.06.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Teppo Rantanen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Jyri Nuojua, puh. 044 430 9030 ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm,  
puh. 040 020 5044, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### Eriävä mielipide

Aarne Raevaara ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto.

Asian käsittelyä hallinto-oikeudessa kiirehditään erityisesti kaupungin virastotalotilahankkeen ja kaavan etenemisen johdosta.

#### Kokouskäsittely

Asian käsittelyn kuluessa Aarne Raevaara esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Lassi Kaleva kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli Raevaaran palautusehdotuksen saamaa kannatusta. Hän totesi, ettei sitä voitu hyväksyä yksimielisesti, joten siitä oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestyksen tulos: Asian käsittely jatkui äänin 11-2.

#### Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 17.5.2021 § 69 Frenckellin virastorakennuksen myynnin. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu kaupan purkua sillä perusteella, että olisi tapahtunut menettelytapavirhe, toimivallan ylitys ja ostajan ei olisi mahdollista täyttää sopimusehtoja.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 10.9.2021. Hallintosäännön 15 §:n kohdan 24 mukaan kaupunginhallitus päättää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lausunnon antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen.

Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Ehdotuksen mukaan valitus tulee jättää tutkimatta, sillä esitettyjen vaatimuksien tutkiminen ei lähtökohtaisesti kuulu hallintotuomioistuimen toimivaltaan ja toissijaisesti hylätä perusteettomana. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole ollut lainvastainen.

Päätöksen liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

#### **Tiedoksi**

Jyri Nuojua, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Niko Suoniemi

#### Liitteet

1 Kh 23.8.2021 Kaupunginvaltuuston päätös 17.5.2021 § 69

2 Kh 23.8.2021 Kaupunginvaltuuston päätös 17.5.2021 § 56

#### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 31.8.2021 [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 27.8.2021.

Tampere  
27.08.2021

Elina Nikkilä  
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§382

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)